



A DE ÁJK Államelméleti Műhelye és a Somló Bódog Társaság
a „**Jogtudományi gondolkodás értékelkötelezettsége**”
címmel rendez konferenciát.

A konferencia időpontja: **2017. április 22.** (szombat)

Helyszíne: DE ÁJK Kari Tanácsterem
(4028 Debrecen, Kassai út 26. ÁJK épület C/14-es terem)

Minden érdeklődőt szeretettel várunk!



A konferencia programja

10:30 – 10:45 » Nyitó gondolatok: Sólyom Péter (DE ÁJK)

10:45 – 11:00 » Könyvbemutató

Bódig Mátyás – Zódi Zsolt (szerk.): A jogtudomány helye, szerepe és haszna.
Tudomány módszertani és tudományelméleti írások

A kötetet bemutatja: Fleck Zoltán (ELTE ÁJK)

11:00 – 12:15 » A jogi tudás általános jellegzetességei

A jogtudományi perspektíva szükségszerűen értékelkötelezett? Ha igen, mi lehet ennek a következménye a jogtudomány tudományos mivolta és módszertana szempontjából? Mi az intézményes következménye annak, ha a jogtudomány nem felel meg a tudományosság bevett mércéinek? Mi a dogmatikai jogtudomány szerepe ebben a helyzetben?

Szekcióelnök: Ficsor Krisztina (DE ÁJK)

Vitaindító: Bódig Mátyás (University of Aberdeen)

Kommentár: Hoffmann Tamás (Budapesti Corvinus Egyetem), Jakab András (MTA TK JTI), Zódi Zsolt (Budapesti Corvinus Egyetem)

12:30 – 13:30 » A „gonosz jog” és a jog igazolási kérdéseinek forrásvidéke

A jogi gondolkodás megújulása a második világháború után a gonosz jog (evil law, unjust law) körüli vitákhoz kötődött. Ma, amikor a jogtudomány képviselői újra autokratizmusok változatos formáinak környezetében próbálják tudományuk identitását körülhatárolni, érdemes felmérni a klasszikus viták örökségét.

Szekcióelnök: Szabadjalvi József (DE ÁJK)

Vitaindító: Sólyom Péter (DE ÁJK)

Kommentár: Könczöl Miklós (PPKE JÁK), Tattay Szilárd (PPKE JÁK)

Ebéd » 13:30 – 14:45



14:45 – 15:45 » Jogászi nézőpont és emberi jogi elkötelezettség

Értelmes vállalkozás-e az emberi jogok tudományos vizsgálata, az irántuk való őszinte elköteleződés nélkül? Lehet-e, kell-e határozott választóvonalat húzni a jogtudós és a „mozgalmár jogász” között? Ha nem, akkor mit kezdhetünk az értékválasztás szubjektivitásának problémájával? Ha igen, akkor melyek azok a határok, melyet az elemző nem léphet át a tudományosság feladása nélkül?

Szekcióelnök: Bencze Mátyás (DE ÁJK)

Vitaindító: Salát Orsolya (ELTE TáTK)

Kommentár: Kovács Ágnes (DE ÁJK), Körtvélyesi Zsolt (ELTE TáTK)

16:00 – 17:00 » A jogi tudás sajátosságának problémája és az európai jog

Az európai jogi doktrínák kapcsán is felmerül az értékelkötelezettség problémája. Hogyan csapódik le a gazdasági és politikai közösség feszültsége az európai jogtudományban? Mi a sajátossága az európai jognak mint dogmatikai jogtudománynak? Milyen sajátos értékkonfliktusok jellemzik az európai jogot?

Szekcióelnök: Fazekas Flóra (DE ÁJK)

Vitaindító: Varju Márton (DE ÁJK)

Kommentár: Várnay Ernő (DE ÁJK), Horváth M. Tamás (DE ÁJK)

17:00 – 17:15 » Zárszó: Bencze Mátyás (DE ÁJK)